

Maciejowice, dnia 13 stycznia 2023 r.

RI.6220.3.2022

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1029 ze zm., zwana dalej ustawą „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Garwolińskiego ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin – Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie, ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin, reprezentowanego przez pełnomocnika Jakuba Bartosza Kozłowskiego, Prezesa Spółki Most-Projekt Sp. z o.o. Sp. k., ul. Trójpole 3B, 61-693 Poznań, z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi

działając w oparciu o:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (przedłożony dn. 31 maja 2022 r.) i uzupełnienia do raportu,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4221.117.2022.AST.3 z dnia 28.11.2022 r.,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie Nr ZNS/52/2022, znak: ZNS.9027.3.2.2022, z dnia 30.06.2022 r. oraz pismo znak: ZNS.9027.7.38.2022 z dnia 28.10.2022 r.;
- postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie znak: WA.ZZŚ.6.4360.13.2022.MSP, z dnia 25.07.2022 r. oraz pismo znak: WA.ZZŚ.4360.13.2022.MSP.2 z dnia 11.08.2022 r.,
- postanowienie Burmistrza Gminy Kozienice znak: GS.I.5.2022 z dnia 18.07.2022 r. oraz postanowienie znak: GS.6220.I.5.2022 z dnia 09.11.2022 r.,

po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

USTALAM

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi” i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi. Inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim na terenie powiatu garwolińskiego (gmina Maciejowice) oraz powiatu kozienickiego (gmina Kozienice). W zakresie planowanego przedsięwzięcia mieszczą się działania związane z budową trzech odcinków ciągów komunikacyjnych:

- odcinek nr 1 obejmuje budowę mostu przez rzekę Wisłę wraz z nowym odcinkiem drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1718W wraz ze skrzyżowaniem do skrzyżowania nowego odcinka drogi z drogą powiatową nr 1350W wraz ze skrzyżowaniem;
- odcinek nr 2 obejmuje rozbudowę istniejącej drogi powiatowej nr 1718W lub budowę nowej drogi powiatowej od skrzyżowania drogi powiatowej nr 1718W z drogą krajową nr 79 wraz ze skrzyżowaniem do skrzyżowania z nowym odcinkiem drogi powiatowej (odcinek nr 1) bez skrzyżowania;
- odcinek nr 3 obejmuje budowę nowego odcinka drogi powiatowej od skrzyżowania drogi powiatowej nr 1350W z nowym odcinkiem drogi powiatowej (odcinek nr 1) bez skrzyżowania do skrzyżowania nowego odcinka drogi (odcinek nr 3) z drogą wojewódzką nr 801 wraz ze skrzyżowaniem.

Parametry techniczne projektowanego układu drogowego:

- klasa drogi G,
- prędkość projektowa $V_p = 60$ km/h, miarodajna $V_m = 80$ km/h,
- obciążenie nawierzchni – 115 kN/oś,
- skrajnie nad drogami poszczególnych klas i przejściami dla pieszych: 4,7 m dla ruchu pojazdów i 2,5 m dla pieszych,
- kategoria ruchu – wstępnie KR3, docelowa zostanie wyznaczona na podstawie prognozy ruchu.

Obszar przewidziany pod inwestycje stanowi tereny leśne, uregulowanej rzeki Wisły, gruntów ornych oraz gruntów podmokłych z niewielkim udziałem gruntów stanowiących zabudowę zagrodową, mieszaną.

Dla terenu na którym realizowane będzie przedsięwzięcie brak jest planu zagospodarowania przestrzennego.

II. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. wykonać należyte zabezpieczenie terenu przedsięwzięcia przed dostępem osób postronnych;
2. zorganizować odpowiednio zaplecze techniczne i sanitarne uwzględniając wymogi ochrony środowiska i plany gospodarki odpadami;
3. wprowadzić ograniczenie zasięgu prowadzonych prac i przemieszczania sprzętu do możliwie najmniejszych powierzchni;
4. przeprowadzić szkolenie pracowników w zakresie BHP oraz ppoż.;

5. optymalnie zagospodarować teren celem skrócenia drogi przejazdu samochodów i tym samym powodując mniejszą emisję;
6. cały teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w wystarczającą ilość sorbentów oraz materiałów filtracyjnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych;
7. stosować nowoczesny sprzęt o niskiej emisji spalin i niewielkiej uciążliwości hałasu;
8. stosować szczelne, przenośne toalety obsługiwane przez firmę, która posiadać będzie niezbędne decyzje i pozwolenia;
9. racjonalnie wykorzystywać wodę i inne materiały;
10. odpady magazynować selektywnie, w wydzielonym do tego miejscu, zabezpieczonym przed negatywnym wpływem na środowisko;
11. frakcję drobną magazynować w wydzielonych boksach zapobiegających pyleniu;
12. prace prowadzić z uwzględnieniem minimalizowania powstawania odpadów;
13. materiały pyłące transportować samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona jest w oponę ograniczającą pylenie transportowanego materiału;
14. prace konserwacyjne sprzętu i maszyn wykonujących prace modernizacyjne (naprawy, remonty) przeprowadzić poza terenem przeznaczonym pod projektowaną inwestycję;
15. sprzęt należy utrzymywać w stanie zapewniającym pełną sprawność i stosować wyłącznie do pracy do jakiej został przeznaczony;
16. nie przeciążać sprzętu ponad dopuszczalne obciążenie robocze;
17. wszelkie prace prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
18. stosować rozwiązania minimalizujące uciążliwość inwestycji w zakresie emisji hałasu i drgań;
19. roboty ziemne w projektowanym pasie drogowym poprzedzić usunięciem warstwy ziemi próchniczej, gromadząc ją poza obszarem robót ziemnych i zapewnić możliwość jej ponownego wykorzystania do tworzenia warstwy urodzajnej po zakończeniu budowy lub możliwość wykorzystania przez inne podmioty;
20. masy ziemne w jak największym stopniu zagospodarować na terenie objętym inwestycją;
21. po zakończeniu prac ziemnych przeprowadzić rekultywację całego pasa roboczego w celu doprowadzenia terenu do stanu możliwie najbliższego pierwotnemu;
22. przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazy materiałowo – sprzętowe i miejsca magazynowania odpadów należy wykluczyć ich lokalizację w miejscach płytkiego występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach, zatorfionych obniżeniach, w bliskim sąsiedztwie cieków, dolin rzecznych, zbiorników wodnych i systemów melioracyjnych oraz strefach ochronnych ujęć wód;
23. należy zabezpieczyć środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem ściekami i odpadami;
24. wycinkę drzew należy ograniczyć do niezbędnego minimum i usuwać tylko drzewa i powierzchnie krzewiaste kolidujące z elementami infrastruktury drogowej i towarzyszącej oraz stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego;
25. drzewa i krzewy niekolidujące z realizacją inwestycji należy zabezpieczyć przed możliwością uszkodzeń mechanicznych przez pracujący sprzęt;
26. wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków;
27. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
28. zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością spływu wód opadowych do rzeki lub innych zbiorników wodnych rowem odwadniającym;
29. teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;

30. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać pomiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
31. podczas prowadzenia prac budowlanych i montażowych stosować maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym i poddawać je regularnym przeglądom;
32. materiały i surowce budowlane składować na utwardzonym podłożu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód; wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym;
33. przy organizacji robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnić konieczność ochrony przed powodzią;
34. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;
35. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
36. powstające na etapie realizacji i eksploatacji odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach i kontenerach na powierzchni uszczelnionej w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania się odcieków i zanieczyszczeń do środowiska wodno – gruntowego; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania lub unieszkodliwiania;
37. zaplecza budowy lokalizować w bezpiecznej odległości od koryta cieków naturalnych i rzek oraz poza obszarami o płytkim zaleganiu wód gruntowych;
38. w czasie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników przenośnych urządzeń sanitarnych, nie dopuszczać do ich przepełnienia, a nieczystości ciekłe wywozić do oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty;
39. część nurtową mostu wykonać w technologii minimalizującej ingerencję w koryto rzeki (bez konieczności wykonywania podpór tymczasowych) przy wykorzystaniu metody betonowania wspornikowego lub metody montażu wspornikowego;
40. roboty budowlane przy budowie mostów prowadzić ze stanowisk brzegowych, nie dopuszcza się wykorzystywania przepraw brodowych;
41. nie prowadzić prac w korycie rzeki jednocześnie na całej jej szerokości, w celu ograniczenia ilości zanieczyszczeń w postaci zawiesiny na odcinku rzeki poniżej prowadzonych robót;
42. w celu zapobiegania przedostawaniu się materiałów budowlanych do rzek stosować zabezpieczenia np. ekrany lub plandeki;
43. wszelkie prace prowadzić przy zachowaniu ciągłości przepływu wód, nie zmieniać lub nie ograniczać przepływu w rzekach lub ciekach oraz nie prowadzić do zmiany kierunków i prędkości przepływu wód;
44. prace budowlane w korycie rzeki Wisły ograniczyć do niezbędnego minimum, prowadzić je poza okresem tarła zasiedlającej rzeki ichtiofauny oraz z zapewnieniem ciągłości przepływu nienaruszalnego wód w rzece;
45. wykonać konstrukcję obiektu mostowego w sposób, który nie zawęży istniejącego przekroju poprzecznego koryta rzeki/cieku oraz nie spowoduje zmian w przepływie wód, z uwzględnieniem wysokich stanów wód;
46. wodę na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe dowozić we własnym zakresie lub po uzgodnieniu pobierać z tymczasowego przyłącza do wodociągu;

47. wody opadowe i roztopowe z projektowanych powierzchni jezdni, chodników i ścieżek rowerowych odprowadzać za pośrednictwem odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych nawierzchni bezpośrednio do projektowanych rowów drogowych;
48. zastosować szczelne systemy odwodnienia drogi w obszarach o wysokim stanie zwierciadła wód podziemnych (<1,5 m od dna urządzeń odwadniających) oraz na odcinkach stanowiących obszary występowania gleb o niskiej zdolności do zatrzymywania zanieczyszczeń;
49. zapewnić wysoką sprawność urządzeń (rowów drogowych) do podczyszczania wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z drogi, korzystając z możliwych rozwiązań technicznych (dobór odpowiednich gatunków roślin, regularne koszenie, itp.);
50. w przypadku wysokich nasypów oraz lokalizacji drogi wzdłuż stopy wału przeciwpowodziowego ograniczyć krawędź jezdni krawężnikiem – wody opadowe i roztopowe odprowadzać do wpustów kanalizacji deszczowej, z których poprzez przykanaliki i/lub sieć kanalizacji deszczowej odprowadzane będą do rowów drogowych, a następnie do zaprojektowanego układu trzech zbiorników retencyjnych wraz z układem pompowni, które docelowo po wzajemnej retencji będą odprowadzać wody opadowe i roztopowe do rowu infiltracyjnego (rowozbiornika) w rejonie km 5+430;
51. dostosować objętości czynne zbiorników retencyjnych oraz infiltracyjnych, zapewniając sprawność hydrauliczną dostosowaną do powierzchni zlewni poszczególnych urządzeń oraz gwarantującą przejście i zretencjonowanie odpadów nawalnych w sposób niepowodujący fali wezbraniowej na odbiornikach;
52. zbiorniki retencyjno-infiltracyjne oraz retencyjno-odparowujące utrzymywać w sprawności, oczyszczając je regularnie z nagromadzonych osadów;
53. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych;
54. czas trwania obniżenia poziomu wód gruntowych ograniczyć do minimum; wskazane jest aby prace związane z obniżeniem poziomu zwierciadła wód gruntowych wykonywać poza sezonem wegetacyjnym;
55. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
56. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza obszarem zagrożenia powodziowego, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
57. warstwę humusu zdjąć i zabezpieczyć w celu wykorzystania jej na etapie przywracania terenu do stanu możliwie najbliższego pierwotnemu;
58. przed wylotem kanalizacji deszczowej do cieków w celu oczyszczania wód opadowych i roztopowych zastosować osadniki oraz separatory (lub studnie z wkładem sorbentowym);
59. wody opadowe i roztopowe odprowadzać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311);

60. obiekt budowlany nie może prowadzić do zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych i roztopowych ani kierunków odpływu wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
61. konserwować urządzenia podczyszczające poprzez zapewnienie serwisu ze strony specjalistycznych i uprawnionych firm;
62. ograniczyć do minimum stosowanie środków do likwidowania śliskości nawierzchni oraz wykorzystywanie środków o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska (ograniczenie występowania suszy fizjologicznej w skutek zasolenia środowiska);
63. uprzątnąć teren przedsięwzięcia i przywrócić do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym po zakończeniu przedmiotowych robót;
64. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych wycinką drzew i krzewów oraz usunięciem wierzchniej warstwy gruntu, należy dokonać kontroli terenu przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii, entomologii, malakologii i teriologii (zależnie od zakresu prac), pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów w kierunku możliwości uzyskania decyzji zwalniającej z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
65. przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
66. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
67. przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
68. prace związane z usunięciem drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się usunięcie drzew i krzewów w okresie lęgowym ptaków pod warunkiem stałego nadzoru przyrodniczego. Nadzór przyrodniczy dopuści do usunięcia drzew lub krzewów jedynie wówczas, kiedy wykluczy podczas kontroli terenowych gniazdowanie ptaków lub obecność innych chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub po uzyskaniu stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną (w tym przypadku odstępstwo na płoszenie ptaków, niszczenie ich siedlisk lęgowych, itp.);
69. drzewa i krzewy na placu budowy nieprzewidziane do usunięcia w rejonie baz materiałowych, czy prac ziemnych zabezpieczyć na wysokość nie mniejszą niż 150 cm poprzez osłonięcie kory pnia np. deskami (nie można przybijać desek do pnia). Deski powinny być opasane drutem, tak aby ściśle przylegały do pnia;
70. na placu budowy w pobliżu drzew przewidzianych do zachowania oraz w zasięgu ich systemu korzeniowego i rzutu korony zakazuje się parkowania i poruszania pojazdów i ciężkiego sprzętu;
71. w przypadku konieczności lokalizacji dróg dojazdowych w zasięgu rzutu koron drzew zabezpieczyć powierzchnię gruntu przed możliwością jego zagęszczenia poprzez

- zastosowanie płyt o nośności dostosowanej do wagi pojazdów poruszających się tą drogą. Po zakończeniu prac budowlanych teren doprowadzić do stanu poprzedniego;
72. w przypadku konieczności wykonania prac ziemnych w zasięgu systemu korzeniowego drzew, wszelkie prace wykonywać bez użycia sprzętu ciężkiego. Roboty ziemne w odległości mniejszej niż 4 m od pnia prowadzić ręcznie. Ewentualne cięcia korzeni przeprowadzić w miarę możliwości jednym cięciem przy pomocy ostrych narzędzi;
 73. odsłonięte systemy korzeniowe podczas prac ziemnych zabezpieczyć przed przesuszeniem lub przemarzeniem;
 74. zakazuje się magazynowania odpadów i materiałów budowlanych w obrysie koron drzew;
 75. uzupełnianie płynów eksploatacyjnych i paliw będzie prowadzone w specjalnych zabezpieczonych punktach oddalonych od rzeki, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód powierzchniowych;
 76. zaplecze budowy zlokalizować z dala od rzeki oraz innych zbiorników wód powierzchniowych oraz rowów i kanałów melioracyjnych, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód, zabezpieczyć przed możliwością odcieku wód opadowych do rzeki lub innych zbiorników wodnych rowem odwadniającym; zorganizować zaplecze budowy (bazę materiałową oraz miejsca postoju maszyn) poza terenami wodno-błotnymi, podmokłymi, na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem (w szczególności substancjami ropopochodnymi) środowiska gruntowo-wodnego; zabrania się lokalizacji zaplecza w bezpośrednim sąsiedztwie rzek oraz drobnych cieków;
 77. na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne i socjalne; powstające ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet i przekazywać systematycznie za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do dalszego zagospodarowania;
 78. przy budowie używać wyłącznie materiałów pozbawionych zanieczyszczeń lub posiadających odpowiednie certyfikaty bezpieczeństwa zezwalające na ich stosowanie w wodzie. Zalecenie to dotyczy wszystkich użytych materiałów łącznie z kruszywem, które powinno być wolne od zanieczyszczeń. Nie przewiduje się zastosowania na terenie budowy jako materiałów odpadów pozyskanych z rozbiórki budowli. Zostaną one wywiezione poza teren robót na przeznaczone do tego celu wysypiska;
 79. na wyposażeniu placu budowy znajdować się będą sorbenty pozwalające na usunięcie zanieczyszczeń ropopochodnych tak aby nie przedostały się one do wód powierzchniowych;
 80. wszelkie prace będą wykonywane przez sprawne maszyny i urządzenia. Ich stan techniczny kontrolowany codziennie przed rozpoczęciem robót i konserwowany systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
 81. prace w korycie rzeki nie będą prowadzone jednocześnie na całej szerokości. Dzięki temu ilość zawiesiny na odcinku poniżej nie będzie przekraczać poziomu jaki występuje naturalnie w czasie wezbrania po opadach atmosferycznych;
 82. podczas prowadzenia prac budowlanych należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzelu przez płazy. Jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych organizmów, zwłaszcza gadów i drobnych ssaków), a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić pod nadzorem przyrodniczym i przenieść;

83. na czas prac ziemnych wykonywanych na odcinku możliwej obecności herpetofauny (dolina Wisły, obszary ze stagnującą wodą, sąsiedztwo zbiorników wodnych) niezbędna będzie obecność nadzoru przyrodniczego, który w przypadku znalezienia płazów w pasie robót będzie wykonywał czynności ratownicze (chwywanie i przenoszenie płazów poza teren budowy);
84. zaleca się montaż tymczasowych barier herpetologicznych, w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy;
85. w celu zapobieżenia przedostawaniu się płazów na jezdnię należy w sąsiedztwie zaprojektowanych zbiorników retencyjnych (od strony drogi) po około 100 m w każdą stronę, zamontować docelowe płotki ochronno-naprowadzające. Niniejsze elementy winny być zamontowane także na długości około 100 m w każdą stronę od przejść dla małych zwierząt. Ostateczna długość zamontowanych barier zależna będzie od uwarunkowań terenowych. W przypadku wystąpienia przeszkód terenowych, niekorzystnego przebiegu terenu, (co jednoznacznie uniemożliwi montaż wygrodzień o długości 100 m) dopuszcza się możliwość skrócenia niniejszych wygrodzień;
86. na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. lampy sodowe lub LED. Lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy;
87. zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmacach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
88. wszelkie prace w obrębie mostów i koryta rzeki, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód oraz niepowodujący zwężenia ich koryta;
89. prace ziemne prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia do istniejących rowów bądź jednego z cieków na podstawie odrębnych uzgodnień;
90. na etapie eksploatacji, wody odpadowe i roztopowe z projektowanych powierzchni jezdni, chodników i ścieżek rowerowych odprowadzać za pośrednictwem odpowiednich pochyłeń poprzecznych i podłużnych nawierzchni bezpośrednio do projektowanych rowów drogowych, lub w przypadku wysokich nasypów, ograniczenia krawędzi jezdni krawężnikiem oraz w wariancie pierwszym od strony stopy wału – do wpustów kanalizacji deszczowej, z których poprzez przykanaliki i/lub sieć kanalizacji deszczowej odprowadzane będą do rowów drogowych;
91. nadmiar wód opadowych i roztopowych z rowów przydrożnych odprowadzać do projektowanych zbiorników retencyjnych i rowów odparowująco infiltracyjnych;
92. podczyszczanie wód opadowych odprowadzanych z projektowanego układu drogowego realizować poprzez:
 - a. osadniki studzienek wpustowych oraz studzienek rewizyjnych,
 - b. piaskowniki przed wlotem z rowów do studni wpadowych,
 - c. osadniki oraz separatory (lub studnie z wkładem sorbentowym) przed wylotem kanalizacji deszczowej do odbiornika;
93. zapewnić stałą drożność systemu odprowadzającego wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowej oraz terenów przyległych;
94. prace budowlane prowadzić w sposób ograniczający możliwość wtórnego pylenia, tj. teren inwestycji utrzymywać w należytym porządku, plac budowy zraszać wodą w dni słoneczne i wietrzne, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie oraz osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;

95. na etapie realizacji, w rejonie zabudowy mieszkaniowej, prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00.

III. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

V. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy w Maciejowicach wpłynął wniosek uzupełniony w dniu 25 marca 2022 r. Powiatu Garwolińskiego ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin – Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie, ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin, reprezentowanego przez pełnomocnika Jakuba Bartosza Kozłowskiego, Prezesa Spółki Most-Projekt Sp. z o.o. Sp. k., ul. Trójkpole 3B, 61-693 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy „ooś” oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. - Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) tj. *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”*.

W oparciu o przedłożone dokumenty, Wójt Gminy Maciejowice wszczął postępowanie administracyjne oraz zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania pismem znak: RI.6220.3.2022, z dnia 8 marca 2022 r.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy „ooś” Wójt Gminy Maciejowice pismem znak: RI.6220.3.2022 z dnia 8 marca 2022 r. wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie (zwany dalej PPIS), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie (zwany dalej Dyrektor Wód Polskich) o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu oraz zgodnie z art. 75 ust. 4, 5a i 5b ustawy „ooś” Wójt Gminy Maciejowice pismem znak: RI.6220.3.2022 z dnia 8 marca 2022 r. wystąpił do Burmistrza Gminy Kozienice o opinię co

do prowadzonego postępowania. O wystąpieniu tym poinformowano strony postępowania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.385.2022.AST z dnia 29 marca 2022 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu. Burmistrz Gminy Kozienice postanowieniem znak: GS.6220.I.5.2022, z dnia 11 kwietnia 2022 r. postanowił pozytywnie zaopiniować realizację fragmentu przedsięwzięcia znajdującego się na terenie Gminy Kozienice dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie pismem znak: ZNS.9027.7.9.2022, z dnia 24 marca 2022 r. wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Dnia 28 marca 2022 r. Wójt Gminy przesłał ww. uzupełnienie do PPIS. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie opinią sanitarną Nr ZNS/28/2022, znak: ZNS.9027.4.14.2022, z dnia 13 kwietnia 2022 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie pismem znak: WA.ZZŚ.6.435.76.2022.MSP.2 poinformował o przedłużeniu terminu zajęcia stanowiska. W dniu 13 kwietnia 2022 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie wydał postanowienie znak: WA.ZZŚ.6.435.76.2022.MSP.3, w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu. O wydaniu postanowienia RDOŚ, postanowienia Burmistrza Gminy Kozienice, opinii PPIS i postanowienia Dyrektora Wód Polskich poinformowano strony postępowania pismem znak: RI.6220.3.2022, z dnia 26 kwietnia 2022 r.

Wójt Gminy Maciejowice biorąc pod uwagę powyższe opinie, pisma mieszkańców Gminy z dnia 21 lutego 2022 r., 14 marca 2022 r., 16 marca 2022 r., oraz uwzględniając łączne uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy „ooś” wydał w dniu 12 maja 2022 r. postanowienie znak: RI.6220.3.2022 stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalające zakres raportu. Postanowienie zostało przekazane stronom postępowania.

Dnia 31 maja 2022 r. pełnomocnik inwestora - Powiatu Garwolińskiego ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin – Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie, ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin, przedłożył w Urzędzie Gminy w Maciejowicach raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej raportem „ooś”), opracowany przez zespół autorski – za zespół mgr Agnieszka Błaszyk.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy „ooś” podano do publicznej wiadomości informacje o organie właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie, organie właściwym do dokonywania uzgodnień, możliwości zapoznawania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej terminie od 20 czerwca 2022 r. do dnia 20 lipca 2022 r. w Urzędzie Gminy w Maciejowicach, w godzinach pracy urzędu. Ponadto Wójt Gminy Maciejowice w dniu 13 czerwca 2022 r. wydał zawiadomienie-obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022 dla stron postępowania o złożeniu przez pełnomocnika inwestora raportu „ooś” i przystąpieniu do przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Zawiadomienie-obwieszczenie i obwieszczenie dla ogółu społeczeństwa zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu (w terminie od 14 czerwca 2022 r. do dnia 22 lipca 2022 r.), umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Kozienice (od dnia 22 czerwca 2022 r. do dnia 22 lipca 2022 r.), w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Kozienicach (od dnia 22 czerwca 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie

inwestycja. Zawiadomienie-obwieszczenie i obwieszczenie pozostały umieszczone we wskazanych miejscach przez cały okres składania uwag i wniosków.

Następnie organ prowadzący sprawę zwrócił się pismem znak: RI.6220.3.2022 z dnia 13 czerwca 2022 r. do RDOS o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, do PPIS o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, do Dyrektora Wód Polskich o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Burmistrza Gminy Kozienice o wydanie opinii co do prowadzonego postępowania. O powyższych wystąpieniach poinformowano strony postępowania w obwieszczeniu z dnia 13 czerwca 2022 r., znak: RI.6220.3.2022.

W dniu 20 czerwca 2022 r. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków (OTOP), ul. Odrowąża 24, 05-270 Marki, wystąpiło o dopuszczenie do udziału na prawach strony w ww. postępowaniu. W dniu 29 czerwca 2022 r., postanowieniem znak: RI.6220.3.2022, Wójt Gminy Maciejowice postanowił dopuścić Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków (OTOP) do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia budowy mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi. O powyższym poinformowano strony postępowania w obwieszczeniu z dnia 29 czerwca 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 30 czerwca 2022 r. do dnia 22 lipca 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 30 czerwca 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 6 lipca 2022 r. do dnia 21 lipca 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 6 lipca 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 22 lipca 2022 r.).

RDOS w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4221.117.2022.AST, z dnia 5 lipca 2022 r. wezwał Wójta Gminy Maciejowice do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie uzupełnienia podpisów członków zespołu autorów raportu „oos”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie opinią sanitarną Nr ZNS/52/2022, znak: ZNS.9027.3.2.2022, z dnia 30 czerwca 2022 r. zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi.

W dniu 8 lipca 2022 r. Wójt Gminy Maciejowice wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu „oos” w zakresie uzupełnienia podpisów członków zespołu autorów raportu „oos”. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 8 lipca 2022 r., znak: RI.6220.3.2022 oraz obwieszczeniu dla ogółu społeczeństwa z dnia 8 lipca 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie oraz obwieszczenie dla ogółu społeczeństwa zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 8 lipca 2022 r. do dnia 19 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 8 lipca 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 15 lipca 2022 r. do dnia 1 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 15 lipca 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja. Zawiadomienie-obwieszczenie pozostało umieszczone we wskazanych miejscach (od dnia 13 lipca 2022 r. do dnia 18 sierpnia 2022 r.). Obwieszczenie pozostało umieszczone we wskazanych miejscach przez cały okres składania uwag i wniosków (tj. od dnia 18 lipca 2022 r. do dnia 18 sierpnia 2022 r.).

Ponadto w dniu 8 lipca 2022 r. Wójt Gminy Maciejowice wydał Zawiadomienie-obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022, w którym poinformował strony postępowania, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie wydał opinię sanitarną

Nr ZNS/52/2022, znak: ZNS.9027.3.2.2022, z dnia 30 czerwca 2022 r. Zawiadomienie-obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 8 lipca 2022 r. do dnia 19 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 11 lipca 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 19 lipca 2022 r. do dnia 3 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 19 lipca 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 13 lipca 2022 r. do dnia 19 sierpnia 2022 r.).

Dnia 15 lipca 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył wymagane uzupełnienie. W dniu 20 lipca 2022 r. uzupełnienie zostało przesłane do RDOŚ w Warszawie pismem znak: RI.6220.3.2022. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 20 lipca 2022 r., znak: RI.6220.3.2022 oraz obwieszczeniu dla ogółu społeczeństwa z dnia 20 lipca 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie oraz obwieszczenie dla ogółu społeczeństwa zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 20 lipca 2022 r. do dnia 29 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 21 lipca 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 27 lipca 2022 r. do dnia 11 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 27 lipca 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja. Zawiadomienie-obwieszczenie i obwieszczenie pozostały umieszczone we wskazanych miejscach przez cały okres składania uwag i wniosków (tj. od dnia 26 lipca 2022 r. do dnia 26 sierpnia 2022 r.).

Burmistrz Gminy Kozienice postanowieniem znak: GS.6220.I.5.2022, z dnia 18 lipca 2022 r. pozytywnie zaopiniował realizację fragmentu przedsięwzięcia znajdującego się na terenie Gminy Kozienice objętego wnioskiem Powiatu Garwolińskiego, ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin – Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie, ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 22 lipca 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 22 lipca 2022 r. do dnia 29 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 22 lipca 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 27 lipca 2022 r. do dnia 11 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 27 lipca 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 28 lipca 2022 r. do dnia 29 sierpnia 2022 r.).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie postanowieniem znak: WA.ZZŚ.6.4360.13.2022.MŚP, z dnia 25 lipca 2022 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi i określił warunki jego realizacji. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 2 sierpnia 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 2 sierpnia 2022 r. do dnia 30 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 2 sierpnia 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 2 sierpnia 2022 r. do dnia 11 sierpnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 5 sierpnia 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na

których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 8 sierpnia 2022 r. do dnia 30 sierpnia 2022 r.).

W prowadzonym postępowaniu na etapie uzyskiwania uzgodnień organów wpłynęło pismo Towarzystwa Ochrony Przyrody (TOP), z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie złożenia uwag i wniosków w przedmiotowym postępowaniu. Po wstępnej analizie złożonego wniosku tut. organ stwierdził, że złożony wniosek jest niekompletny pod względem formalno-prawnym i w dniu 7 września 2022 r. wezwał Towarzystwo Ochrony Przyrody do usunięcia braków formalnych ww. wniosku. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 7 września 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 7 września 2022 r. do dnia 10 października 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 7 września 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 15 września 2022 r. do dnia 4 października 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 15 września 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 14 września 2022 r. do dnia 10 października 2022 r.).

RDOŚ w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4221.117.2022.AST.2, z dnia 29 września 2022 r., wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód oraz ochrony powietrza. W dniu 3 października 2022 r. Wójt Gminy Maciejowice wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełniania raportu „oos” o powyższe informacje. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 3 października 2022 r., znak: RI.6220.3.2022 oraz obwieszczeniu dla ogółu społeczeństwa z dnia 3 października 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie oraz obwieszczenie dla ogółu społeczeństwa zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 3 października 2022 r. do dnia 7 listopada 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 3 października 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 6 października 2022 r. do dnia 21 października 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 6 października 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja. Zawiadomienie-obwieszczenie i obwieszczenie pozostały umieszczone we wskazanych miejscach przez cały okres składania uwag i wniosków (tj. od dnia 4 października 2022 r. do dnia 4 listopada 2022 r.).

Dnia 7 października 2022 r. Towarzystwo Ochrony Przyrody (TOP) złożyło uzupełnione pismo w powyższej sprawie. Po dokonaniu analizy przez tut. organ złożonego wniosku stwierdzono, że przy zachowaniu warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności, które miałyby negatywny wpływ na środowisko, w związku powyższym tut. organ stwierdził, że nie jest konieczne nakładanie dodatkowych obowiązków na Inwestora.

Dnia 12 października 2022 r. pełnomocnik inwestora przedłożył wymagane uzupełnienie wraz z uzupełnioną wersją raportu „oos”. W dniu 12 października 2022 r. ww. dokumenty zostały przekazane do RDOŚ w Warszawie pismem znak: RI.6220.3.2022. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 12 października 2022 r., znak: RI.6220.3.2022 oraz obwieszczeniu dla ogółu społeczeństwa z dnia 12 października 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie oraz obwieszczenie dla ogółu społeczeństwa zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 12 października 2022 r. do dnia 17 listopada 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 12 października 2022 r.), tablicy informacyjnej

Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 18 października 2022 r. do dnia 16 listopada 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 18 października 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja. Zawiadomienie-obwieszczenie i obwieszczenie pozostały umieszczone we wskazanych miejscach przez cały okres składania uwag i wniosków (tj. od dnia 17 października 2022 r. do dnia 16 listopada 2022 r.).

Dnia 17 października 2022 r. Wójt Gminy Maciejowice przekazał uzupełnienie wraz z uzupełnioną wersją raportu „oos” do PPIS w Garwolinie oraz Dyrektora Wód Polskich z prośbą o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Burmistrza Gminy Kozienice z prośbą o ponowne wydanie opinii co do prowadzonego postępowania. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 17 października 2022 r., znak: RI.6220.3.2022 oraz obwieszczeniu dla ogółu społeczeństwa z dnia 17 października 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie oraz obwieszczenie dla ogółu społeczeństwa zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 17 października 2022 r. do dnia 24 listopada 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 18 października 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 28 października 2022 r. do dnia 14 listopada 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 28 października 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja. Zawiadomienie-obwieszczenie i obwieszczenie pozostały umieszczone we wskazanych miejscach przez cały okres składania uwag i wniosków (tj. od dnia 24 października 2022 r. do dnia 23 listopada 2022 r.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie w piśmie znak: ZNS.9027.7.38.2022, z dnia 28 października 2022 r. podtrzymał swoje stanowisko w wydanej opinii sanitarnej Nr ZNS/52/2022, znak: ZNS.9027.3.2.2022, z dnia 30 czerwca 2022 r., w której pozytywnie zaopiniował przedsięwzięcia polegające na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 7 listopada 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 7 listopada 2022 r. do dnia 6 grudnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 8 listopada 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 15 listopada 2022 r. do dnia 30 listopada 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 15 listopada 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 14 listopada 2022 r. do dnia 6 grudnia 2022 r.).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie w piśmie znak: WA.ZZŚ.6.4360.13.2022.MŚP.2, z dnia 11 sierpnia 2022 r. podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w postanowieniu znak: WA.ZZŚ.6.4360.13.2022.MSP, z dnia 25 lipca 2022 r., w której pozytywnie uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi i określił warunki jej realizacji.

Burmistrz Gminy Kozienice wydał postanowienie znak: GS.6220.I.5.2022 z dnia 9 listopada 2022 r., w którym postanowił pozytywnie zaopiniować realizację fragmentu przedsięwzięcia znajdującego się na terenie Gminy Kozienice objętego wnioskiem Powiatu Garwolińskiego, ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin – Powiatowego Zarządu Dróg w Garwolinie, ul. Mazowiecka 26, 08-400 Garwolin o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi”.

O powyższych pismach poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszeniu z dnia 17 listopada 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 18 listopada 2022 r. do dnia 12 grudnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 18 listopada 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 25 listopada 2022 r. do dnia 12 grudnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 25 listopada 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 24 listopada 2022 r. do dnia 12 grudnia 2022 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.117.2022.AST.3, z dnia 28 listopada 2022 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi i określił warunki jego realizacji. O powyższym poinformowano strony postępowania w zawiadomieniu-obwieszeniu z dnia 29 listopada 2022 r., znak: RI.6220.3.2022. Zawiadomienie-obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 29 listopada 2022 r. do dnia 2 stycznia 2023 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 29 listopada 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 29 listopada 2022 r. do dnia 30 grudnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 29 listopada 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 29 listopada 2022 r. do dnia 30 grudnia 2022 r.).

W dniu 29 listopada 2022 r. Wójt Gminy Maciejowice wydał obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022, że wydane zostały stosowne opinie tzn.: Opinia Sanitarna ZNS/52/2022 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie znak: ZNS.9027.3.2.2022, z dnia 30.06.2022 r. oraz pismo znak: ZNS.9027.7.38.2022 z dnia 28.10.2022 r.; Postanowienie Burmistrza Gminy Kozienice znak: GS.I.5.2022 z dnia 18.07.2022 r. oraz Postanowienie znak: GS.6220.I.5.2022 z dnia 09.11.2022 r.; Postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie znak: WA.ZZŚ.6.4360.13.2022.MSP, z dnia 25.07.2022 r. oraz pismo znak: WA.ZZŚ.4360.13.2022.MSP.2 z dnia 11.08.2022 r.; Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4221.117.2022.AST.3 z dnia 28.11.2022 r. W dniu 29 listopada 2022 r. Wójt Gminy Maciejowice wydał obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022, w którym poinformował ogół społeczeństwa o prowadzonym postępowaniu i o zebranych materiałach, uzgodnieniach i z którymi można się zapoznać w Urzędzie Gminy Maciejowice oraz o możliwości składania uwag i wniosków przez zainteresowane osoby w terminie 30-dniowym. Ponadto dnia 29 listopada 2022 r. zostało wydane zawiadomienie-obwieszczenie Wójta Gminy Maciejowice, w którym zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji wyznaczono stronom postępowania 7 dniowy termin w którym mogły zapoznać się z dokumentacją sprawy i zebranymi materiałami. Powyższe obwieszczenia zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 29 listopada 2022 r. do dnia 2 stycznia 2023 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 29 listopada 2022 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 29 listopada 2022 r. do dnia 30 grudnia 2022 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 29 listopada 2022 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja. Powyższe obwieszczenia

pozostały umieszczone we wskazanych miejscach przez cały okres składania uwag i wniosków (tj. od dnia 30 listopada 2022 r. do dnia 30 grudnia 2022 r.).

W dniu 4 stycznia 2023 r. Towarzystwo Ochrony Przyrody (TOP), ul. Twarda 56 A lok. 34, 00-818 Warszawa, wystąpiło o dopuszczenie do udziału na prawach strony w ww. postępowaniu. Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2023 r., znak: RI.6220.3.2022 Wójt Gminy Maciejowice postanowił dopuścić Towarzystwo Ochrony Przyrody (TOP) do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia budowy mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi. O powyższym poinformowano strony postępowania w obwieszeniu z dnia 13 stycznia 2023 r., znak: RI.6220.3.2022. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Maciejowicach (od dnia 13 stycznia 2023 r.), stronie internetowej Urzędu Gminy (od dnia 13 stycznia 2023 r.), tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 13 stycznia 2023 r.), stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kozienicach (od dnia 13 stycznia 2023 r.) oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Antoniówka Świerżowska, Kochów, Kobylnica, Oblin, Przewóz i Świerże Górne, na których terenie realizowana będzie inwestycja (od dnia 13 stycznia 2023 r.).

Analizując akta sprawy oraz uzgodnienie RDOŚ, opinię PPIS, opinię Dyrektora Wód Polskich oraz opinię Burmistrza Gminy Kozienice dla przedmiotowego przedsięwzięcia organ prowadzący postępowanie zmierzające do wydania niniejszej decyzji stwierdził niżej.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Etap realizacji będzie się wiązał także z powstawaniem ścieków i odpadów. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji planowania inwestycji nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po przebudowywanej drodze. Z przełożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane. Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po drodze. Przeprowadzona w raporcie „oos” analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Wody opadowe i roztopowe z projektowanych powierzchni jezdni, chodników i ścieżek rowerowych będą odprowadzane za pośrednictwem odpowiednich pochyłeń poprzecznych i podłużnych nawierzchni bezpośrednio do projektowanych rowów drogowych, lub w przypadku wysokich nasypów, ograniczenia krawędzi jezdni krawężnikiem oraz w wariancie pierwszym od strony stopy wału – do wpustów kanalizacji deszczowej, z których poprzez przykanaliki i/lub sieć kanalizacji deszczowej odprowadzane będą do rowów drogowych. Przewiduje się trapezowe rowy drogowe o głębokości min. 0,5 m i szerokości w dnie min. 0,4 m, które w zależności od pochylenia będą miały odpowiednie umocnienie. Wody opadowe i roztopowe rowami drogowymi są odprowadzane do naturalnych zbiorników – okolicznych rzek i cieków. Również konieczne jest retencjonowanie wód odprowadzanych z projektowanej inwestycji w zbiornikach retencyjnych.

- Zbiornik retencyjny wraz z przepompownią - km ok. 5+530 - strona lewa,
- Zbiornik retencyjny wraz z przepompownią - km ok. 6+950 - strona lewa,
- Zbiornik retencyjny wraz z przepompownią - km ok. 8+000 - strona lewa,

Szczegółowe obliczenia zlewni oraz możliwości infiltracji w rowach i zbiornikach infiltracyjnych będzie przedmiotem kolejnego etapu i na podstawie tych obliczeń skorygowane/dostosowane zostaną objętości czynne zbiorników retencyjnych oraz infiltracyjnych, z uwzględnieniem szybkości pompowania wody do rowów infiltracyjnych.

Zaprojektowane zostały również rowy odparowująco infiltracyjne.

Rowy odparowująco rozsączające:

- od km 0+000,00 do km 0+398,25 - rów lewy i prawy,
- od km 3+010,00 do km 4+611,00 - rów lewy i prawy,
- od km 4+611,00 do km 4+710,00 - rów lewy,
- od km 4+769,27 do km 5+433,64 - rów lewy,
- od km 8+610,14 do km 8+772,40 - rów lewy i prawy,
- od km 8+906,39 do km 9+329,48 - rów lewy i prawy,
- zbiornik infiltracyjny rzędna 106,02 - km 1+850 - strona lewa i prawa.

Podczyszczanie wód opadowych odprowadzanych z projektowanego układu drogowego będzie realizowane poprzez:

- osadniki studzienek wpustowych oraz studzienek rewizyjnych,
- piaskowniki przed wlotem z rowów do studni wpadowych,
- osadniki oraz separatory (lub studnie z wkładem sorbentowym) przed wylotem kanalizacji deszczowej do cieków.

Biorąc pod uwagę powyższe realizacja i funkcjonowanie inwestycji nie spowoduje zmian środowiskowych, które zakłóciłyby funkcjonowanie ekosystemów wodnych, w związku z tym nie stwarza zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych.

W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem wprowadzono warunki dotyczące etapu eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia. Stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostawaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód. Zaplecze wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia. Materiały i surowce składowane będą w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód. Koryta rzek zostaną zabezpieczone przed przedostawaniem się materiałów budowlanych i odpadów do dolin rzecznych. Powstające na etapie realizacji ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w tymczasowych, szczelnych zbiornikach na ścieki, które będą regularnie opróżniane, a ścieki socjalno-bytowe wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty.

Istotnym elementem ochrony środowiska wodno-gruntowego jest wyznaczenie odpowiedniego miejsca do selektywnej zbiórki odpadów. Wszystkie odpady będą segregowane i tymczasowo magazynowane w oznakowanych kontenerach i pojemnikach na wyznaczonym, utwardzonym miejscu na placu budowy, a następnie systematycznie odbierane przez uprawnione firmy. Odpady niebezpieczne będą gromadzone oddzielnie w zamykanych pojemnikach. Teren powinien zostać zabezpieczony przed dostępem osób trzecich oraz przed wpływem warunków atmosferycznych i tworzeniem się odcieków przedostających się do gruntu.

Wody opadowe i roztopowe zagospodarowane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. przede wszystkim w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz

niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Objętości czynne zbiorników retencyjnych oraz infiltracyjnych, jak również rowów drogowych zostaną zaprojektowane w taki sposób, aby zapewnić sprawność hydrauliczną dostosowaną do powierzchni zlewni poszczególnych urządzeń oraz zagwarantować przejęcie i zretencjonowanie opadów nawaalnych w sposób niepowodujący fali wezbraniowej na odbiornikach. Jakość wód opadowych odprowadzanych do urządzeń wodnych oraz wód powierzchniowych będzie zgodna z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311). Zapewniona zostanie sprawność techniczna urządzeń do podczyszczania wód opadowych i roztopowych poprzez regularne konserwacje oraz prace utrzymaniowe.

Rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, postępowanie ze ściekami, wodami opadowymi i roztopowymi oraz prawidłowe utrzymanie urządzeń podczyszczających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie oś nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych przez jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Dla wariantu 1 z uwagi na niekorzystne (tj. płaskie) ukształtowanie terenu oraz brak naturalnych odbiorników zaprojektowano układ trzech zbiorników retencyjnych wraz z układem pompowni, które docelowo po wzajemnej retencji odprowadzają wody opadowe i roztopowe do rowu infiltracyjnego (rowozbiomika) w rejonie km 5+430.

Rozpoczęcie rozbudowy drogi wiąże się z koniecznością ściągnięcia wierzchniej warstwy gleby (humusu), która następnie zostanie wykorzystana do umacniania skarp i urządzania terenów zieleni przydrożnej. Może również posłużyć do rekultywacji terenów zajmowanych czasowo (na okres budowy). Przywrócenie warstwy gleby na tych terenach powinno zapewnić w krótkim okresie powrót roślinności naturalnej - charakterystycznej dla terenów przydrożnych. Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana głównie do przygotowania mieszanek do budowy nawierzchni, a także w celach socjalno-bytowych. Szacuje się, że zapotrzebowanie na wodę użytkową w trakcie robót budowlanych wynosić będzie około 2500-3000 m sześciennych. Teren budowy powinien zostać wyposażony w system odbioru i odprowadzania ścieków bytowych. Ścieki te będą odprowadzane do szczelnych bezodpływowych zbiorników (kabiny sanitarne), a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie. Ilość ścieków zależna będzie od ilości osób pracujących na budowie.

Na etapie eksploatacji nie będzie występowała potrzeba wykorzystania surowców, wody, paliw oraz materiałów.

Na ilość emitowanych zanieczyszczeń z analizowanego odcinka drogi mają wpływ takie czynniki, jak:

- natężenie i struktura ruchu na danym odcinku,

- rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego,
- pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa,
- rodzaj spalanego paliwa,
- konstrukcja układu wydechowego (katalizator),
- stan techniczny silnika i innych podzespołów,
- prędkość jazdy,
- technika jazdy,
- płynność jazdy,
- nachylenie niwelety.

W wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów wydalone są następujące podstawowe zanieczyszczenia:

- tlenki azotu,
- tlenek węgla,
- węglowodory,
- benzen,
- pył zawieszony.

Z uwagi na odstępianie od produkcji benzyn etylizowanych oraz śladowej zawartości siarki w obecnych paliwach (0,001 %) emisja ołowiu oraz dwutlenku siarki jest minimalna i pomijana w obliczeniach. Biorąc pod uwagę wielkość emisji poszczególnych zanieczyszczeń emitowanych w wyniku spalania paliw w poruszających się pojazdach oraz ich normy dopuszczalnych stężeń, a także doświadczenia z wcześniej wykonywanych ocen oddziaływania na środowisko, w których określano emisję spalin samochodowych, w przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dalszej analizie poddano stężenia tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) oraz dodatkowo dla pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5, dla których utrzymuje się wysokie tło zanieczyszczeń. Przy czym w emisji pyłów uwzględniono zarówno emisję pyłów pochodzących ze spalania paliw oraz pyłów pochodzących ze ścierania opon, hamulców i nawierzchni jezdni.

Przeprowadzona analiza wpływu ruchu samochodowego na zanieczyszczenie powietrza wykazała, że po oddaniu do eksploatacji projektowanych odcinków drogi i mostu na Wiśle (wariant nr 1 odcinki nr 7-12 oraz wariant nr 3 odcinki nr 7-11), powstające maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń, zarówno w wariantcie nr 1 jak i nr 3, w roku 2026, jak i w roku 2036, wzdłuż ich przebiegu nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

Analiza wykazała że mimo tego, że warianty północne (nr 3 i 4) są krótsze od wariantu południowego (nr 1), to największa emisja sumaryczna najbardziej uciążliwych zanieczyszczeń tj, tlenków azotu oraz pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 wystąpi właśnie na nich.

Podczas wykonywania prac budowlanych, na obszarach sąsiadujących z terenem budowy, może lokalnie wystąpić pogorszenie się klimatu akustycznego. Odnosząc się do kwestii emisji hałasu od maszyn i sprzętu budowlanego, w przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano dostępne wyniki pomiarów przeprowadzonych na różnych (zarówno krajowych, jak i zagranicznych placach budów). Zasięg pogorszenia klimatu akustycznego można określić na 100 - 150 m od zgrupowania maszyn i sprzętu budowlanego.

Do najbardziej uciążliwych prac pod względem akustycznym należy zaliczyć:

- frezowanie nawierzchni,

- wykonywanie stabilizacji gruntu spoiwami hydraulicznymi,
- wykonywanie ścianek szczelnych,
- wykonywaniem pali wierconych,
- układanie warstw nawierzchni (w szczególności ich zagęszczanie).

Źródłem maksymalnego poziomu dźwięku przekraczającego stosunkowo często poziom 80 dB(A), są także urządzenia używające krótkotrwałych dźwiękowych sygnałów ostrzegawczych wstecznego biegu. Do bardzo hałaśliwych urządzeń należy zaliczyć także wszelkiego rodzaju młoty, zagęszczarki oraz piły do wykonywania fug w warstwie ścieralnej.

W fazie eksploatacji w wariantcie 1 nie dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, dlatego dla niego nie wprowadzono środków ochronnych w postaci ekranów akustycznych natomiast z uwagi na przekroczenia w wariantach 3 i 4 przewiduje się zastosowanie ekranów akustycznych.

W trakcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawanie wibracji związane będzie głównie z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego, którego praca powoduje powstawanie wibracji. Są to głównie maszyny służące do zagęszczania gruntu, warstw asfaltowych, urządzenia obrotowe. Przenoszenie wibracji następuje poprzez drgania gruntu (powodujące rozprzestrzenianie się wibracji po terenie) oraz poprzez fale powietrzne.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na obecnym etapie opracowania z uwagi na brak szczegółowego harmonogramu prac oraz liczby maszyn i czas ich pracy nie ma możliwości wykonania oszacowania zasięgu drgań na podstawie obliczeń. Drgania będą odczuwane głównie przez pracowników obsługujących maszyny budowlane, ale mogą mieć też wpływ na znajdujące się w pobliżu drogi obiekty, znajdujące się w nich urządzenia i ich mieszkańców.

Drgania mechaniczne są silnym stresem dla organizmu ludzkiego. Na skutek długotrwałych oddziaływań drgań mechanicznych na organizm ludzki może w nim dochodzić do nieodwracalnych zmian w układach i narządach. Zespół tych zmian nazywany jest często chorobą wibracyjną. Najbardziej zagrożeni są operatorzy narzędzi budowlanych. Drgania mogą również powodować uszkodzenie elementów nośnych obiektów (pęknięcia i rysy ścian nośnych, filarów), prowadząc tym samym do obniżenia ich wytrzymałości, a także uszkodzenia niekonstrukcyjne takie jak spękania tynków, czy rozluźnienie mocowań drzwi i okien.

W trakcie eksploatacji projektowanej inwestycji źródłem wibracji będą oddziaływania poruszających się po drodze pojazdów. Wielkość i zasięg wibracji zależą będą od rozwiązań konstrukcyjnych i materiałów użytych do budowy drogi, a także od natężenia ruchu pojazdów. Wraz z upływem czasu pojawiające się uszkodzenia nawierzchni i koleiny mogą powodować zwiększenie skali i zasięgu powstających drgań.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą głównie odpady budowlane związane z następującymi pracami: roboty ziemne, prace rozbiórkowe oraz modernizacyjne, budowa nawierzchni, prace pomocnicze. Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów, przewidziane do wytworzenia rodzaje odpadów zaklasyfikowane zostaną do następujących grup:

- grupa 15 - odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieuwjęte w innych grupach,
- grupa 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych),
- grupa 20 - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Większość odpadów nie będzie magazynowana w miejscu wytwarzania, tylko po wykonaniu prac porządkowych lub serwisowych zostanie wywieziona. Wytwórcą odpadów

będzie zarządzający drogą lub podmiot świadczący usługi na rzecz zarządzającego w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz utrzymania infrastruktury towarzyszącej na właściwym poziomie technicznym. Wytwórca zobowiązany jest do uregulowania gospodarki odpadami innymi niż komunalne. Gospodarkę odpadami uregulować należy przed przystąpieniem do eksploatacji inwestycji.

W ramach realizacji inwestycji, w żadnym z analizowanych wariantów nie planuje się prowadzenia prac w zakresie wyburzeń budynków. Projektowana droga w znaczącym zakresie jest projektowana w nowym korytarzu drogowym przez grunty orne oraz leśne. Na odcinkach, na których zlokalizowana jest istniejąca droga nie planuje się wykorzystania istniejącej nawierzchni. Istniejące nawierzchnie dróg zostaną poddane w pełni rozbiórkom.

Z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia z dala od granic państwa oraz lokalny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia oddziaływania w zakresie transgranicznym.

Analizowana inwestycja nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie katastrofą na etapie budowy, jak i eksploatacji. Położona jest poza obszarami narażonymi na zagrożenia katastrof naturalnych - nie występują w tym rejonie tereny aktywne sejsmicznie, nie jest to również obszar sprzyjający występowaniu huraganów i trąb powietrznych.

Realizacja inwestycji może skutkować występowaniem uciążliwości związanych z podwyższonym zanieczyszczeniem powietrza, czy nadmiernym hałasem, jednak zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w rejonie projektowanej inwestycji. Przy realizacji przyjętych w raporcie założeń przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na środowisko oraz nie będzie miała wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi. Biorąc pod uwagę informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia najbardziej optymalnym wariantem pod względem zanieczyszczenia powietrza i emisji hałasu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia jest wariant 1.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 164, poz. 5194, ze zm.).

Przedsięwzięcie leży na terenie obszaru Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 - Dolina Środkowej Wisły PLB140004. Analizowane przedsięwzięcie w początkowym przebiegu, na długości około 480 m znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Dolina Pilicy Pn., w końcowym odcinku, na długości około 1900 m na terenie korytarza ekologicznego Dolina Bugu-Lasy Parczewskie.

Analizując ograniczenia wynikające z utworzenia na danym terenie obszaru chronionego krajobrazu stwierdzić należy, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu środków minimalizujących nałożonych na Inwestora nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu w zakresie art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916, ze zm.), tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu - inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych - planowane prace nie powodują zmiany rzeźby terenu;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka - przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych - na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości do 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej - na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, brak także zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Nad brzegami Wisły w zasięgu buforu inwentaryzacji praktycznie brak łągów i naturalnych zarośli wierzbowych. Zadrzewienia są bardzo silnie zdegenerowane poprzez dominację gatunków obcych i inwazyjnych, zwłaszcza klonu jesionolistnego *Acer negundo*. Zwarte zadrzewienia nad brzegami Wisły, zwłaszcza nad północnym, w znacznej większości składają się z klonu jesionolistnego, praktycznie z pojedynczymi wierzbami lub topolami. Pojedyncze lub rozproszone topole czarne rosnące na zalewanych łąkach nie stanowią łągów - nie stanowią zwartego drzewostanu a pod nimi brak runa leśnego z gatunkami charakterystycznymi dla łągów. W buforze badań występują praktycznie pojedyncze i małe płaty siedlisk pierwotnie występujących na tych terenach. Zarośla wierzbowe, stanowiące wczesne stadia sukcesyjne łągów, są charakterystyczne dla dolin dużych rzek nizinnych. Są jednak w większości bardzo zdegenerowane poprzez występowanie obcego i inwazyjnego klonu jesionolistnego oraz wycinkę wikliny w celach gospodarczych. Zarośla wierzbowe są miejscem występowania zagrożonych gatunków ptaków tj. bączka i podróżniczka, a także dziwoni, remiza, piecuszka, potrzosa, cierniówki i kwiczoła. Starorzeczka i zabagnione obniżenia terenu są cennym miejscem gniazdowania wielu gatunków ptaków. Gatunki charakterystyczne dla tego typu środowiska to: podróżniczek, perkozek, wodnik, łyska, krzyżówka, głowienka, czernica i in. Siedliska te są rzadkie w Europie i zachowały się jedynie w dolinach rzek nizinnych najmniej uregulowanych i zagospodarowanych. Na terenie

inwentaryzacji, w sąsiedztwie przeprawy promowej i elektrowni Kozienice, siedliska te są nieliczne, silnie zdegenerowane i zaśmiecanie.

W pasie inwentaryzacji stwierdzono gatunki chronionych roślin naczyniowych:

- bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata* - ochrona częściowa
- kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* - ochrona częściowa
- czosnek kątowy *Allium angulosum* - ochrona częściowa
- Podkolan biały *Platanthera bifolia* - ochrona częściowa
- Kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* - ochrona częściowa
- Salwinia pływająca *Salvinia natans* - ochrona ścisła
- Turzyca piaskowa *Carex arenaria* - ochrona częściowa
- Centuria pospolita *Centaurium erythraea* - ochrona częściowa
- Gnidosz błotny *Pedicularis palustris* - ochrona częściowa
- Kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis* - ochrona częściowa
- Kukulka krwista *Dactylorhiza incarnata* - ochrona częściowa

Nie stwierdzono w pasie inwentaryzacji gatunków naziemnych grzybów wielkoowocnikowych podlegających ochronie.

Stwierdzono gatunki mszaków podlegające ochronie:

- Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* - ochrona częściowa
- Widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* - ochrona częściowa
- Jodłówka pospolita *Abietinella abietina* - ochrona częściowa
- Płonnik pospolity *Polytrichum commune* - ochrona częściowa
- Widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium* - ochrona częściowa
- Mokradłoszka zaostrowana *Calliergonella cuspidata* – ochrona częściowa
- Fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus* - ochrona częściowa
- Brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* - ochrona częściowa
- Drabik drzewkowaty *Climacium dendroides* - ochrona częściowa
- Bielistka siwa *Leucobryum glaucum* - ochrona częściowa
- Gajnik lśniący *Hylocomium splendens* - ochrona częściowa
- Dzióbkowiec bruzdowany *Eurhynchium striatum* - ochrona częściowa.

Spośród gatunków ryb chronionych w połowach bezpośrednich odnotowano występowanie na badanym odcinku Wisły: kielbia białopłetwego *Gobio albipinnatus*, różanki *Rhodeus sariceus amarus* i kozy *Cobitis taenia*. W zasięgu oddziaływania inwestycji odnotowano również bolenia *Aspius aspius*, gatunku nie objętego ochroną, ale wymienionego w Załączniku II do Dyrektywy Siedliskowej. Obszar oddziaływania inwestycji stanowi fragment korytarza migracyjnego dla gatunków ryb dwuśrodowiskowych anadromicznych jakimi są: troć wędrowna *Salmo trutta m. trutta* oraz certa *Vimba vimba* morska forma wędrowna, które odbywają tarło w karpackich dopływach Wisły.

W rzece Okrzejce na podstawie przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych oraz informacji zawartej w dostępnej dokumentacji i literaturze występuje łącznie 20 gatunków ryb.

W wyniku przeprowadzonych badań detektorowych, wykryto łącznie 15 gatunków nietoperzy: borowiaczek *Nyctalus leisleri*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek *Plecotus sp.*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, mopek zachodni *Barbastella barbastellus*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssonii*, mroczek późny *Eptesicus nilssonii*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteini*, nocek Brandta *Myotis brandtii*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, nocek wąsatek *Myotis mystacinus*.

W wyniku inwentaryzacji stwierdzono duże bogactwo gatunkowe malakofauny, a także na znaczne liczebności populacji lokalnych wielu gatunków. Szczególnie licznie występowała rodzina ślimakowatych *Helicidae* reprezentowana przez 7 gatunków oraz rodzina zatoczkowatych *Planorbidae* reprezentowana przez 8 gatunków. Zdecydowana większość stwierdzonych w zebranych materiale gatunków z siedlisk lądowych należy do ślimaków hydrofilnych.

Kontrole herpetologiczne wykazały występowanie 3 gatunków gadów i 6 gatunków płazów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* oraz kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba jeziorkowa *Rana lessonae*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Rana kl. esculenta*.

Nie stwierdzono gatunków ssaków objętych ochroną gatunkową ścisłą.

Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Warunki z sentencji postanowienia ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest wycinka drzew i krzewów oraz usunięcie wierzchniej warstwy. Na terenie inwestycji wycinka obejmie fragmenty drzewostanów z dominującą sosną zwyczajną, fragmenty zadrzewień z topolą i z wierzbą, oraz wiklin nadrzecznych. Szacuje się, że zniszczenia będą najmniejsze w wariantcie 1, biegnącym w dużej mierze po istniejących drogach i siedliskach antropogenicznie zdegradowanych, a największe w wariantcie 3 i 4, gdzie konieczna będzie największa wycinka zadrzewień nadrzecznych. W ramach działań minimalizujących przewiduje się nasadzenia zieleni. Miejsca te mogą stanowić siedliska występowania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wynienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Na obszarze gminy Kozienice w obszarze planowanej inwestycji od istniejącej drogi krajowej nr 79 do rzeki Wisły występują głównie tereny leśne, na których lokalnie występuje infrastruktura związana z sąsiedztwem elektrowni Enea (Elektrownia Kozienice) – linie elektroenergetyczne wysokich napięć, sieć ciepłociągowa oraz telekomunikacyjna. Projektowana inwestycja we wszystkich wariantach na tym odcinku zlokalizowana jest w większości w granicach istniejącego pasa drogowego drogi powiatowej nr 1718W.

W pobliżu planowanej inwestycji na terenie Gminy Kozienice występują obszary chronione akustycznie j.n.:

- w odległości ok. 400 m występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna m. Świerże Górne, w otoczeniu której zlokalizowana jest Publiczna Szkoła Podstawowa,

- w odległości ok. 150 m występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa wielorodzinna o wysokości 5 kondygnacji nadziemnych.

Poza ww. obiektami w odległości ok. 600 m od planowanej trasy występują budynki administracyjno-socjalne i budowle o charakterze przemysłowym Elektrowni Kozienice.

Przedmiotowe przedsięwzięcie pozostaje w kolizji z obszarem Natura 2000 - Dolina Środkowej Wisły PLB140004, niemniej jednak przy zastosowaniu działań minimalizujących (przede wszystkim na etapie realizacji prac) znaczące negatywne oddziaływanie inwestycji na bioróżnorodność zostanie skutecznie zminimalizowane. Jednocześnie należy podkreślić że wszystkie warianty inwestycji leżą poza Obszarami Natura 2000 siedliskowymi - żadne z ww. siedlisk nie stanowi przedmiotu ochrony żadnego obszaru Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach czterech jednolitych części wód podziemnych (JCWP) w regionie Środkowej Wisły:

- PLRW2000212539 Wisła od Wieprza do Pilicy (naturalna część wód, monitorowana, użytkowana rolniczo, z presjami: komunalną, przemysłową, hydromorficzną oraz niską emisją, stan ekologiczny słaby, stan chemiczny poniżej stanu dobrego, stan ogólny zły, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych);
- PLRW20001725129 Zagożdżonka bez kanału Gniewoszowsko-Kozienickiego (naturalna część wód, monitorowana, użytkowana rolno-leśnie, presja nierozpoznana, stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry, stan ogólny zły, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych);
- PLRW200026253269 Przerzytka (naturalna część wód, niemonitorowana, użytkowana rolno-leśnie, brak określonej presji, stan ekologiczny poniżej dobrego, stan chemiczny dobry, stan ogólny zły, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych);
- PLRW20001925329 Okrzejka od Owni do ujścia (silnie zmieniona część wód, niemonitorowana, użytkowana rolniczo, bez określonej presji, potencjał ekologiczny co najmniej dobry, stan chemiczny dobry stan ogólny zły, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych).

Dla JCWP zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej tj. Dyrektywy 2000/60/WE, które uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd oznaczonych kodem PLGW200074 oraz PLGW2000066. Dla ww. obszarów JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Teren przedsięwzięcia położony jest w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, zwanego dalej GZWP, oznaczonego numerem 215 i nazwie Subniecka warszawska.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2019 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233 ze zm.). Realizacja przedsięwzięcia na etapie planowania, realizacji i eksploatacji musi uwzględnić ograniczenia wynikające z położenia przedsięwzięcia na obszarze zagrożenia powodziowego. Podejmowane działania nie mogą powodować zwiększenia ryzyka powodziowego na terenach sąsiednich.

Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze skalę, zakres i położenie inwestycji stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze, cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, a także nie będzie stanowiło istotnej bariery dla migracji zwierząt.

W pasie szerokości 250 m z każdej strony od linii przebiegu planowanej trasy występują zabytki włączone do rejestru/ewidencji zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego. Analiza lokalizacji stwierdzonych zabytków wykazała, iż istnieje ryzyko kolizji poszczególnych elementów z projektowaną osią drogową. Zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wszelkie prace i roboty w obiekcie zabytkowym i w jego najbliższym otoczeniu wolno prowadzić tylko za zezwoleniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z tym inwestycja musi uzyskać zezwolenie WKZ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „oos”, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

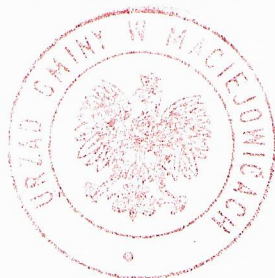
- 1) posiadanie na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Z uwagi, że planowane przedsięwzięcie przy dotrzymaniu zapisów zawartych w raporcie „oos” oraz przestrzeganiu wskazanych w sentencji uwarunkowań środowiskowych nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko, jak również na zdrowie i życie ludzi, postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy stroną prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Wójta Gminy Maciejowice w terminie 14 dni licząc od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji oraz nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do

- wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o oś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym owa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.



Z up. WÓJTA
Sebastian Kieliszek
SEKRETARZ GMINY

Załączniki do decyzji:

Załączniki Nr 1- Charakterystyka przedsięwzięcia

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Wydział w Warszawie, ul. H Sienkiewicza 3/5, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. kard. S. Wyszyńskiego 13, 08-400 Garwolin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Warszawie, ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa
4. Burmistrz Gminy Kozienice, ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

I. Cel i zakres przedsięwzięcia.

Celem planowanej inwestycji jest budowa mostu na rzece Wiśle pomiędzy m. Antoniówka Świerżowska a m. Świerże Górne wraz z drogami dojazdowymi. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie mazowieckim na terenie powiatu garwolińskiego (gmina Maciejowice) oraz powiatu kozienickiego (gmina Kozienice) i obejmuje zakres od istniejącej drogi krajowej nr 79 do drogi wojewódzkiej nr 801. Obecnie układ ww. dróg krajowych i wojewódzkich nie posiada połączenia z uwagi na przeszkodę – rzekę Wisłę.

Na obszarze planowanej inwestycji występuje Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla województwa mazowieckiego, w którym planowana inwestycja jest oznaczona jako postulowana droga wojewódzka klasy technicznej GP, G.

Proponowane warianty przedsięwzięcia wpisują się w ogólną strategię rozwoju i zagospodarowania regionu i zastały zaopiniowane przez Jednostki Samorządu Terytorialnego, Zarządców dróg oraz szereg innych instytucji.

Rozważane warianty przedsięwzięcia:

Wariant 1 – rozpoczyna się nawiązaniem do drogi krajowej nr DK 79 klasy technicznej G, następnie prowadzony jest w korytarzu istniejącej drogi powiatowej i numerze 1718W klasy technicznej Z. W dalszej części wariantu zaproponowano most przez rzekę Wisłę w rejonie istniejącej przeprawy promowej, między miejscowościami Świerże Górne i Antoniówka Świerżowska w km około 504 rzeki Wisły (wg ISOK). Za mostem droga prowadzona jest wzdłuż wałów przeciwpowodziowych na gruntach miejscowości Kobylnica, gdzie nawiązuje się do drogi wojewódzkiej o numerze DW 801 klasy technicznej GP w km 77+700;

Wariant 3 – przewiduje się poprowadzenie początkowej trasy w ten sam sposób jak wariant 1. Tuż za mostem korytarz projektowanej drogi prowadzony jest po trasie istniejącej drogi, ponieważ na wysokości Antoniówka Świerżowska – Piaski droga zostaje poprowadzona w kierunku północno-zachodnim, gdzie nawiązuje do drogi gminnej o nr DG 130704W klasy technicznej GP, a następnie została poprowadzona w tym samym kierunku i nawiązuje do drogi wojewódzkiej o numerze DW 801 klasy technicznej GP w km 72+830 w miejscowości Oblin;

Wariant 4 – rozpoczyna się nawiązaniem do drogi krajowej o numerze DK 79 klasy technicznej G, następnie prowadzony jest w korytarzu istniejącej drogi powiatowej o numerze DP 1718W klasy technicznej Z, w dalszej części wariantu zaproponowana jest druga lokalizacja mostu wysunięta najbardziej w stronę północną w stosunku do pozostałych wariantów lokalizacji mostu. Korytarz drogi za mostem na wysokości miejscowości Antoniówka Świerżowska – Piaski nawiązuje do wariantu 3 i zostaje poprowadzony do drogi wojewódzkiej o numerze DW 801 klasy technicznej GP w km 72+830 w miejscowości Oblin.

Obszar przewidziany pod inwestycje stanowi tereny leśne, uregulowanej rzeki Wisły, gruntów ornych oraz gruntów podmokłych z niewielkim udziałem gruntów stanowiących

zabudowę zagrodową, mieszkalną. Całkowita długość mostu wraz z drogami dojazdowymi wyniesie ok. 10 km.

II. Rodzaj technologii.

Planowana droga charakteryzowała się będzie następującymi parametrami:

- klasa drogi G,
- prędkość projektowa $V_p = 60$ km/h, miarodajna $V_m = 80$ km/h,
- obciążenie nawierzchni – 115 kN/oś,
- skrajnie nad drogami poszczególnych klas i przejściami dla pieszych: 4,7 m dla ruchu pojazdów i 2,5 m dla pieszych,
- kategoria ruchu – wstępnie KR3, docelowa zostanie wyznaczona na podstawie prognozy ruchu.

Długość obiektu mostowego na Wiśle zostanie dostosowana do szerokości doliny rzeki w celu ograniczenia negatywnego wpływu na bezpieczeństwo powodziowe - światło mostu. Rozpiętość przęseł (i układ podpór) zostaną dostosowane do ukształtowania terenu przeszkody. Zakłada się, że przęsła nurtowe będą miały rozpiętość minimum 120 m zaś długość całego mostu wyniesie min. 600 m. Maksymalne wyniesienie konstrukcji ponad poziom wody odpowiadającej przepływowi średniemu (SSQ - 102,42 m n.p.m.) będzie wynosiło 18,3 m. Podpory zaprojektowane w korycie rzeki będą wykonywane w szczelnej obudowie stalowej. Wszystkie podpory mostu będą posadowione na palach. Elementy obudowy będą docelowo zabezpieczać podporę przed rozmyciem. Po wykonaniu mostu obudowa stalowa zostanie zdemontowana do poziomu wierzchu ławy fundamentowej.

Założono, że część nurtowa mostu zostanie wykonywana w technologii minimalizującej ingerencję w koryto rzeki oraz pozwalającą na uniknięcie dodatkowych podpór tymczasowych w korycie rzeki, np. metodą betonowania wspornikowego (nawisowego) lub metodą montażu wspornikowego.

Z up. WÓJTA
Sebastian Kieliszek
SEKRETARZ GMINY